



# Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE TOSCANA – UMBRIA  
- FIRENZE -

FI.C/1996-COORD

## SERVIZIO CONTRATTI VERBALE DI PROCEDURA APERTA n°3

L'anno duemiladodici il giorno 15 (quindici) nel mese di maggio alle ore 10,45 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze.

### PREMESSO CHE:

-con **bando di gara** del 20 (venti) febbraio 2012 è stata indetta per la data odierna una procedura aperta per l'affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di restauro e adeguamento funzionale del complesso demaniale di Villa Salviati, destinato a sede degli archivi storici dell'Unione Europea ed alle attività dipartimentali ed amministrative dell'Istituto Universitario Europeo – Progetto esecutivo di ristrutturazione degli interni- Perizia n°13354 – **CUP D19H10001930005 - CIG: 39104372B2**, con la prescrizione contenuta nel bando di gara che le offerte dovessero pervenire, esclusivamente per posta raccomandata del Servizio Postale, non oltre le ore 12,00 del giorno 11.4.2012.

-il predetto **bando è stato pubblicato** sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea in data 10.02.2012, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - parte V contratti pubblici n°21 del 20.02.2012, all'Albo Pretorio del Comune di Firenze, all'Albo di questa Stazione Appaltante oltre che sul sito Internet di questo Istituto e sul sito dell'Osservatorio Regione Toscana. E' stato altresì pubblicato per estratto sui quotidiani "Corriere della Sera", "La Repubblica" pagina nazionale, "Il Tirreno" e "Corriere Fiorentino".

**Oggetto:** Affidamento del servizio di coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di restauro e adeguamento funzionale del complesso demaniale di Villa Salviati, destinato a sede degli archivi storici dell'Unione Europea ed alle attività dipartimentali ed amministrative dell'Istituto Universitario Europeo - Progetto esecutivo di ristrutturazione degli interni.

**Importo complessivo del corrispettivo:** € 150.000,00= al netto di I.V.A. e C.N.P.I.A. stabilito con riferimento alla Tariffa Nazionale per gli Ingegneri ed Architetti approvata con Legge 02.03.1949 n°143 e succ. mod. ed aggiornamenti.

**Termine utile per l'espletamento dell'incarico:** 540 giorni decorrenti dalla data di consegna dei lavori alla impresa aggiudicataria dell'appalto.

**Finanziamento:** fondi della Agenzia del Demanio (cap.7754) che provvederà al pagamento, per conto della quale il Provveditorato Interregionale OO.PP. Toscana – Umbria svolge le funzioni di Stazione Appaltante in virtù di apposita convenzione con la stessa stipulata.

**Criterio di aggiudicazione:** mediante il criterio della offerta economicamente più vantaggiosa, secondo quanto previsto dagli artt. 81 e 83 del D.Lgs. n°163 del 12.04.2006 e succ. mod. ed int. con valutazione della anomalia delle offerte come previsto dall'art. 86 comma 2 del D.Lgs. 163/06 e come meglio specificato al paragrafo T sotto paragrafo T2 del disciplinare.

La individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è rimessa ad una Commissione giudicatrice, nominata dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 84 del Decreto Legislativo

n.163/2006, dopo la presentazione delle offerte, sulla base dei criteri di valutazione in ordine decrescente di importanza e con i valori ponderali di seguito riportati.  
 La gara sarà aggiudicata anche in presenza di una sola offerta valida se positivamente valutata e ritenuta conveniente dalla Commissione.

**Elementi di valutazione e fattori ponderali (art.266 comma 4 e 5 del D.P.R. 207/2010):**

**Tabella elementi di valutazione**

Num.	ELEMENTI .	PONDERAZIONI
A	Offerta Tecnico-Organizzativa (Criterio discrezionale)	70,00
B	Offerta Economica (Criterio vincolato)	30,00

**La somma dei fattori ponderali deve essere pari a 100.**

Per i contenuti degli elementi valutazione di natura discrezionale si fa riferimento a quanto indicato nel disciplinare di gara al paragrafo Q "Documentazione occorrente per partecipare alla gara" sotto la voce: "Q2 - PROPOSTA TECNICA".

Per quanto riguarda i punti afferenti l'offerta tecnico-organizzativa saranno valutati i seguenti aspetti cui verranno riservati i punteggi indicati secondo la seguente tabella dei sub-elementi discrezionali.

**Tabella sub elementi discrezionali (A1 - A2 - A3)**

Num.	ELEMENTI	Sub-elementi	PONDERAZIONI
<b>A</b>	Offerta Tecnico-Organizzativa (Criterio discrezionale)		<b>70,00</b>
A1	Capacità professionale valutata, sulla base dei servizi illustrati in offerta, in attinenza alla tipologia dell'attività oggetto dell'incarico	30,00	
A2	Processo metodologico proposto, soluzioni tecniche prospettate	30,00	
A3	Qualità del concorrente	10,00	

- con decreto provveditoriale n°2810 del 16 aprile 2012 è stata nominata, ai sensi dell'art. 84 del Decreto Legislativo n.163/2006, la Commissione giudicatrice;

- in data 18 aprile 2012 è stata aperta in seduta pubblica la presente gara, come da verbale di pari data cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti dal n°1 al n°19 ed al sorteggio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 48 del D.Lgs. 163/06 e s.m., del 10% dei concorrenti ammessi arrotondato all'unità superiore, ai quali richiedere la comprova, entro 10 giorni dalla richiesta medesima, del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale di cui all'art.263 del D.P.R. 207/2010 autocertificati in sede di gara, come meglio indicato al paragrafo T del disciplinare di gara.

Sono stati sorteggiati due concorrenti contrassegnati rispettivamente con il n° 7 "General Project srl" di Verona e n°10 "Ing. Massimo Gizzi" di Roma; ai suddetti concorrenti, con note provv. li rispettivamente n 571 e n 572 del 19 aprile 2012 -agli atti dell'Ufficio Contratti- è stato richiesto di comprovare i suddetti requisiti inoltrando la documentazione di comprova entro e non oltre le ore 12,00 del 02.05 2012; al concorrente n°10 "Ing. Massimo Gizzi" di Roma, è stato altresì richiesto, di dettagliare il punto 10 lettere b e c del modello F1 con la precisazione degli importi distinti per categoria come era precisato nelle tabelle riportate al paragrafo Q1e del disciplinare di gara; la prosecuzione delle operazioni di gara è stata fissata per le ore 10 del 03.05.2012

*(G2)* *13/12*

-Entro le ore 12,00 del 02.05.2012- risultano pervenuti i plichi inoltrati dai summenzionati concorrenti sorteggiati, contenenti la documentazione di comprova dei requisiti capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale di cui all'art.263 del D.P.R. 207/2010 autocertificati dagli stessi in sede di gara, come da verbale cui si rinvia.

- in data 03.05.2012 la Commissione ha proceduto, in seduta pubblica alla apertura dei plichi inoltrati dai concorrenti sorteggiati n 7 "General Project srl" di Verona e n. 10 "Ing. Massimo Gizzi" di Roma", verificando all'interno degli stessi la presenza della documentazione richiesta; effettuata poi la disamina della suddetta documentazione, è stato escluso, come meglio precisato nel verbale di gara del 03.05.2012 al quale si rinvia, il concorrente n.10 "Ing. Massimo Gizzi" di Roma", che, nonostante quanto precisato al paragrafo T punto 1 del Disciplinare di gara, non ha integralmente prodotto la documentazione di comprova di cui al paragrafo U del suddetto disciplinare richiesta con provv.le n. 572 del 19.04.2012; è stato invece ammesso con riserva il concorrente n 7 "General Project srl" di Verona per il quale, come meglio precisato nel verbale di gara del 03.05.2012 al quale si rinvia, in relazione al certificato dallo stesso prodotto e rilasciato dal Provveditorato Interregionale OO.PP. di Venezia relativo ai lavori presso la Caserma Fantuzzi con sede in Belluno, occorre accertare, ai fini del raggiungimento dei requisiti minimi richiesti al punto Q1e del disciplinare di gara per la cat. IIIa- IIIb- IIIc, se l'ing. Rapisarda, indicato dal concorrente quale coordinatore della sicurezza, ha svolto, per i suddetti lavori, l'incarico di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione; il Presidente ha pertanto richiesto, nelle vie brevi all'Ufficio Tecnico del Provveditorato Interregionale OO.PP. di Venezia, che ha rilasciato il suddetto certificato prodotto dal concorrente, di inoltrare al Provveditorato OO.PP. Toscana Umbria di Firenze- a mezzo fax- apposita dichiarazione che attesti se il suddetto ingegnere, ad espletamento dell'incarico ricevuto, ha prodotto il piano di sicurezza in fase di progettazione, per l'incarico suddetto, rinviando il prosieguo delle operazioni di gara alla seduta pubblica del 15.05.2012

#### **TUTTO CIO' PREMESSO :**

all'ora suindicata si è riunita – debitamente e formalmente convocata - la succitata Commissione così composta:

- Dott.ssa Ing. Gloria Pieroni	PRESIDENTE
- Dott. Geol. Antonio Ermini	COMPONENTE
- Ass. Amm.vo dott.ssa Emanuela Barone	COMPONENTE
- Ass. Amm.vo Lucia Ricci	SEGRETERIA

La Commissione si avvale della collaborazione del personale dell'Ufficio Gare e Contratti del Provveditorato, sia in sede di gara per la disamina della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, sia per le fasi sub-procedimentali ad essa collegate (richiesta documentazione sorteggiati, comunicazioni esclusioni, comunicazioni varie, visure Casellario Informatico Autorità di Vigilanza).

Il Presidente, Dott. Ing. Gloria Pieroni, procede alla constatazione della regolare composizione della Commissione di gara, accertando la presenza di tutti i suoi componenti i quali dichiarano la insussistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art.84 del codice dei contratti pubblici.

Dà quindi atto che la sala è aperta agli interessati e al pubblico, dichiarando pertanto aperta la gara.

La Commissione, prende visione della nota inoltrata a mezzo fax in data 04.05.2012 dall'Ufficio Tecnico del Provveditorato Interregionale OO.PP. di Venezia (All.1) con la quale il Dirigente Tecnico, riscontrando quanto richiesto nelle vie brevi dal Presidente della Commissione nella seduta pubblica del 03.05.2012, al cui verbale si rinvia, in relazione ad un certificato relativo ai lavori presso la Caserma Fantuzzi con sede in Belluno prodotto dal concorrente n 7 "General Project srl" di Verona, ha dichiarato che l'ing. Rapisarda della General Project srl ha firmato il progetto relativo ai lavori suddetti riferito alle " prime indicazioni per il piano di sicurezza".

Il Presidente, al fine di acquisire maggiori chiarimenti in merito al contenuto della suddetta nota, contatta telefonicamente il suddetto dirigente tecnico, il quale conferma che è ancora in corso la progettazione dell'intervento indicato dal concorrente (lavori presso la Caserma Fantuzzi di Belluno). La Commissione, preso pertanto atto che, alla luce dei chiarimenti forniti dall'Ufficio Tecnico del Provveditorato Interregionale OO.PP. di Venezia, e confermati nelle vie brevi dal dirigente del suddetto Ufficio Tecnico, l'incarico di cui sopra non può essere preso in considerazione ai fini del raggiungimento degli importi minimi richiesti per le categorie previste nel disciplinare di gara come sopra specificato, procede alla esclusione del suddetto concorrente n 7 "General Project srl" di Verona.

Si passa quindi alla apertura del plico B, "documentazione tecnica", presentato dai concorrenti ammessi, al fine di dare lettura meramente ricognitiva della documentazione tecnica in esso contenuta e riscontrarne la completezza e conformità rispetto a quanto richiesto nel bando e nel disciplinare di gara (v. All.2 scheda tecnica allegata); la suddetta documentazione tecnica viene siglata dalla Commissione.

Viene escluso il concorrente n.1 Città Futura" S.C. di Lucca in quanto, in sede di riscontro della documentazione tecnica prodotta dallo stesso, la Commissione ha rilevato la mancata allegazione della documentazione relativa al punto Q2A-A1 - "Capacità professionale valutata, sulla base dei servizi illustrati in offerta, in attinenza alla tipologia dell'attività oggetto dell'incarico"

#### IL PRESIDENTE

esaurite le suddette operazioni di gara, alle ore 12,55 dichiara chiusa la seduta pubblica e trasmette il presente verbale e la documentazione di gara all'Ufficio di Segreteria perché siano debitamente conservati e custoditi.

La Commissione si riaggiornerà alle ore 14,30 per procedere, in seduta riservata alla disamina della documentazione tecnica contenuta nel Plico B dei concorrenti ammessi.

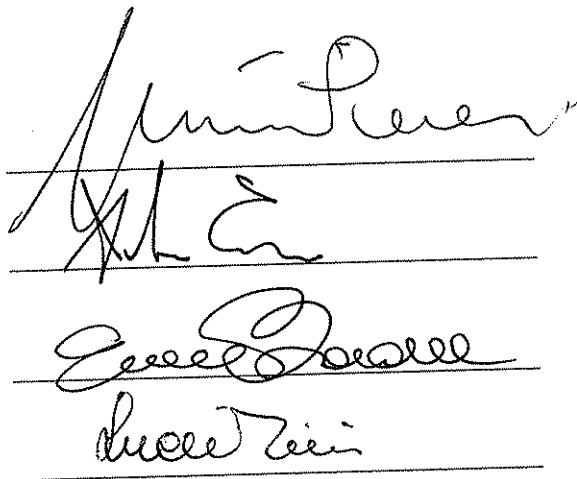
Il verbale delle operazioni sin qui eseguite previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene sottoscritto come segue:

Presidente: Ing. Gloria Pieroni

Componente: Dott. Antonio Ermini

Componente: Ass. Amm.vo dott.ssa.Emanuela Barone

Segretario: Ass. Amm.vo Lucia Ricci



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: Gloria Pieroni, Antonio Ermini, Emanuela Barone, and Lucia Ricci. The signatures are written in dark ink and are somewhat stylized.



**Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti**  
**Provveditorato Interregionale alla Opere Pubbliche**  
**Veneto – Trentino Alto Adige – Friuli Venezia Giulia**  
**VENEZIA**  
**UFFICIO TECNICO PER IL VENETO**  
**San Polo, 19 Rialto – 30125 Venezia Tel 041-794407**

DA FAX N. 041-794402

Al Fax 055-2606260 (307) - 055 2606280 -

c.a Ing. PIERONI (334-6687996)

prot. 4138

N. 1 pagine inclusa la presente

**OGGETTO:** segue dichiarazione n. 4138 in data 04.04.2012.  
Servizio di progettazione definitiva, architettonica ed impiantistica, nonché preliminare e definitiva relativa alle strutture, finalizzata ai lavori di ristrutturazione di parte dell'esistente complesso edilizio demaniale denominato " Caserma Fantuzzi " situato in Comune di Belluno, da destinare a sede della Questura di Belluno ( Corpi A, B, C1 ).

Come da intese telefoniche intercorse, con il presente fax si

Dichiara

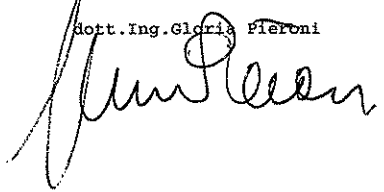
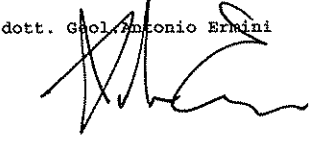
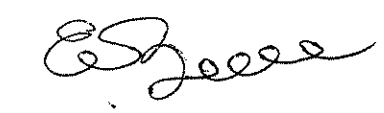
che l'Ing. Francesco Rapisarda, amministratore unico della General Project S.r.l. di Verona, ha firmato il progetto riferito alle " *prime indicazioni per il piano di sicurezza* ".

L'importo relativo alla sicurezza indicato nel quadro economico del voto di C.T.A. n°. 10 in data 26.10.2011 di approvazione del progetto preliminare è pari a €. 490.000,00.

Dirigente Tecnico  
Dott. Ing. Ivano Santin

NUM.	DESCRIZIONE	VALORI
1	Offerta tecnica/proposta operativa (presentazione)	20,00
A1	Deposito professionale valutato, sulla base dei prezzi illustrati in offerta, in relazione alla tipologia della attività oggetto dell'incarico.	10,00
A2	Processo metodologico proposto, descrittivo, schematico, presentato.	10,00
A3	Qualità del concorrente.	10,00

documentazione tecnica prodotta dai concorrenti per consentire la valutazione dei sub-elementi A1, A2, A3 - secondo la voce "Q2 - Proposta Tecnica -" del disciplinare di gara																												
numero progr.	numero busta	nome e cognome concorrente/ragione sociale ditta	documentazione da produrre																								NOTE	
			Q2A-A1 Capacità professionale								Q2A-A2 processo metodologico								Q2A-A3 qualità del concorrente									
			Documentazione descrittiva di un numero di 3 servizi affini. Per ogni singolo servizio presentare massimo n. 3 schede formato A3 o massimo n. 6 schede formato A4.								Relazione di proposta operativa che sviluppi i punti 1 e 2 del paragrafo Q2A-A2 numero massimo di 30 cartelle formato A4 di circa 3000 battute ciascuna.								curriculum vitae di tutti i soggetti nominativamente indicati nella dichiarata composizione del gruppo di lavoro di cui al punto Q2A-A2 punto 2; curriculum vitae di eventuali ulteriori professionisti per consulenze. Tutti i curricula composti da un numero massimo di n. 5 cartelle devono essere sottoscritti dai professionisti cui si riferiscono.									
			intervento 1		intervento 2		intervento 3		documentazione		documentazione		documentazione		curriculum		sottoscritto		curriculum		sottoscritto							
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	01	Città Futura S.C.		X			X				X			X		X			X			X			X			ESCLUSA
2	02	Della Giovanpaola Associati	X					X						X				X			X					X		
3	03	SPIRA S.r.l.	X					X						X				X			X					X		
4	04	arch. Angela Zattera	X					X						X				X			X					X		
5	05	CARLISICUREZZA																										ESCLUSA
6	06	EUROSERVICE S.r.l.	X					X						X				X			X					X		
7	07	GENERAL PROJECT S.r.l.																										ESCLUSA
8	08	R.P.P. Studio Tecnico Ass.to ing. Ridolfo, Ing. Piccaluga e Geom. Prette	X					X						X				X			X					X		
9	09	SEVEN & SEVEN S.r.l.																										ESCLUSA
10	10	ing. Massimo Gizzi																										ESCLUSA
11	11	T.H.E.M.A. S.r.l.	X					X						X				X			X					X		
12	12	STS Servizi Tecnologie Sistemi S.p.A.	X					X						X				X			X					X		
13	13	ing. Andrea Ugolini	X					X						X				X			X					X		
14	14	SIRURECO S.r.l.	X					X						X				X			X					X		
15	15	POLITECNICA Ingegneria ed Architettura Soc. Coop.																										ESCLUSA
16	16	VALENTINI Giorgio e BISSOLI Beatrice Arch. Ass.ti	X					X						X				X			X					X		
17	17	COMES S.r.l.	X					X						X				X			X					X		
18	18	HYDEA S.r.l.	X					X						X				X			X					X		
19	19	SAB S.r.l.	X					X						X				X			X					X		

dott. Ing. Gloria Pieroni  
 dott. Geol. Antonio Ermini  
 LA COMMISSIONE DI GARA   
 dott.ssa Emanuela Barone  
 sig.ra Lucia Ricci 